

# エネルギーを考える

2013/ 11/ 2. 3 栄 オアシス 21 会場アンケート、結果

名古屋消費生活フェアが、栄オアシス 21 で、11 月 2(土)、3(日)開催されました。Can は、昨年に引き続き、エネルギー問題を問いかけるブースを出展しました。問いかけたのは、「福島第一原発の現状をどう思う?」「どうする、負の遺産 放射性廃棄物」「再生可能エネルギーの普及が遅れている原因は」でした。結果は、2 日間で 276 名の方と対話、アンケート回答をいただきました。

主権者は、私たち日本国民です。私たちの意志で「エネルギーをどうするか、原発をどうするか」選択できます」。以下、2 日間にわたる市民のみさんとの対話の報告です。



(2013/11/2 名古屋市 栄 オアシス 21)

3つの項目について、質問し回答をいただきました。

1. 福島第一原発事故の現状について
2. 負の遺産、使用済み核燃料について
3. 再生可能エネルギーの普及が遅れている原因は

以下、項目毎の回答結果と対話内容に一部です。( %は回答者中の比率 )

## 【問い 1】 福島第一原発事故の現状

「アンダーコントロール」と安倍首相は言っています。あなたはどう思いますか？

- a. 充分コントロールされている …… 8%
- b. とてもコントロールされている状態にない。  
壊れた原子炉からは放射性物質がいまだに漏れ出ている。 …… 89%
- c. その他 …… 3%

約 9 割近くの方が「とてもコントロールされている状態にない」と回答。

< 質問 1 の対話から >

- ・ コントロールできる代物ではない。
- ・ 東電では対応できないから、ハタンさせたいので国費投入を。
- ・ やっと 4 号機の燃料プールから核燃料の取り出しが始まったばかり。大きな余震がと思うとぞっとする。本当は東京オリンピックどころではないはずだ。

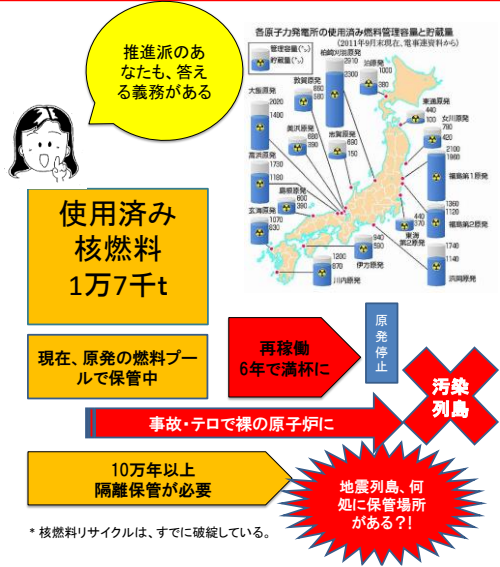
## 【問い 2】 使用済み核燃料について

現在、日本には 10 万年以上にわたって隔離、管理する必要がある、使用済み核燃料が 1 万 7 トンたまっています。あなたは、この子孫への負の遺産についてどう考えますか？

- a. 知らなかった。 …… 20%

- b. 子孫への負の遺産を、これ以上増やしてはいけない。 ..... 74%
- c. 原子力発電は必要であり、放射性物質の処理は、そのうちなんとかなると思う。 ..... 4%
- d. その他 ..... 2%

## 負の遺産どうする 増え続ける放射性廃棄物



使用済み核燃料のことを知らなかったと答えた方が20%いました。そして7割以上の方が「子孫への負の遺産を、これ以上増やしてはいけない」と回答しました。そして「そのうちなんとかなる」と技術の発展に楽観的に期待する方が4%。昨年の10%から大きく減りました。(昨年も同様の質問をしました) 厳しくとらえる方が増えたといえます。

- < 質問2 の対話から >
- ・きちんと現状を国民に知らせるべき。
  - ・国民ももっと勉強すべき。目先のことだけ目をやっけてはいけない。
  - ・これ以上増やさぬ。意義、目的があっても現状の生活様式を変化させざるを

- えない。覚悟が不足している。
- ・処分場を作る場所は、地震列島にはどこにもない。暫定保管して科学技術の進歩を待つしかない。
- ・保管場所を電力会社の管内毎に義務づける提案は賛成。消費者みな当事者になる。過疎地への押しつけはやめるべきだ。



(2013/11/2 名古屋市 栄 オアシス21 canブース)

### [問3] 再生可能エネルギーの普及

日本は、欧米に比べて再生可能エネルギーの普及が遅れています。その原因はなんだと思いますか？(複数回答可)

- a. 今だ原発推進で、再生可能エネルギーの普及政策が中途半端だ。 ..... 133人
- b. 電力会社が、再生可能エネルギーの普及の邪魔をしている。地域独占の弊害が出ている。 ..... 97人
- c. コストがまだ高い再生可能エネルギーの普及は、日本では無理だ ..... 47人
- d. 再生可能エネルギーは、最初は高くても、普及すればするほどコストは安くなる。なによりも燃料費にコストがかからないのが魅力だ。腰を据えて普及すべきだ。(燃料バイオマスを除く) ..... 84人
- e. 発電事業と送電事業を分離し、送電事業を道路のような公的なインフラとして整備・管理し、誰もが発電事業に参入でき

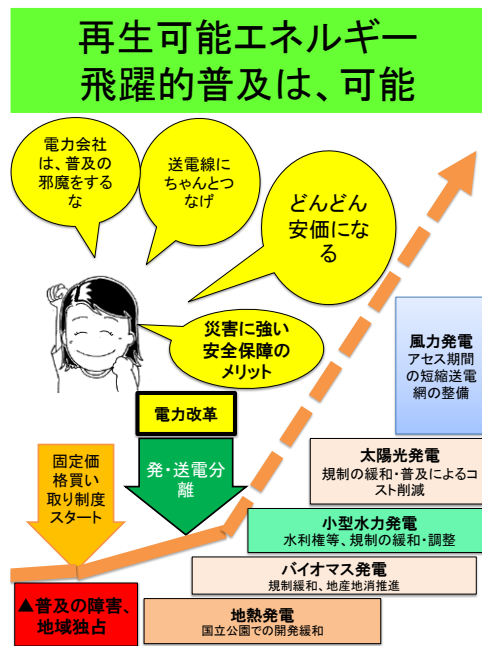
- るように早くすべきだ。 . . . . 72 人
- f. リスクが高く、コストがいくらかかるかわからない原発をやめ、再生可能エネルギーの普及に集中すべきだ。 . . . 129 人
- g. 小型水力は、小川や農業用水でも発電でき、地域に雇用も生み出して有望だ。しかし水利権等が複雑だ。行政手続を簡素化し普及につとめるべきだ。 . . . 81 人
- h. バイオマス発電に間伐材等を使えば、山間部に仕事もつくり、荒れた山をなくすのには最適だ。地域の実情にあわせ普及できるようにすべきだ。 . . . 81 人
- i. 購入先の電力会社が自由に選べるようになれば、多少高くても風力や地熱発電の発電会社から電気を購入したい。 59 人

国のエネルギー政策が、今だ原発推進で、再生可能エネルギー普及への取組が中途半端と感じている方が133人いました。また購入先が自由になれば、「多少高くても風力発電や地熱発電の電力会社から電気を買う」という方が59人いました。これは、国が「原発推進」から、「再生可能エネルギーの普及」に軸足を移せば、多くの国民がこれを支持し、協力する可能性があることを示しています。再生可能エネルギー普及を妨げているのは、国の原発偏重のエネルギー政策と地域独占の電力会社です。

＜ 質問3の対話から＞

- ・ 昔日本は太陽光パネルで先進国だったのに、原発推進で普及を阻害したように、今でも再生可能エネルギー開発に、壁がたちはだかっている
- ・ 福島悲劇から学び一刻も早く脱原発を進めるべきだ。与党も電力会社も、考えをあらため、地球のことを考えた政策を進めるべきだ。

- ・ 20世紀後半に中東戦争や石油危機があった。日本はアメリカにだまされていた。
- ・ 後世の子孫が安心して生活できるように今、できる人が努力する。
- ・ 再生可能エネルギーのコストが高いのが気になる。



### 電力改革、電気料金について対話しました

そもそも電気料金の決め方そのものがブラックボックス化しており、不信に思いながら毎月支払っている方が多くいました。毎月電気料金の中から徴収されている電源開発税が、原発推進に使われていると知って、怒り出す方も。

経済成長期に発展にみあう電源を確保するために役割をはたしてきた総括原価方式も、今や日本社会においては悪しき障害になっています。会社経営をされている方が、電力会社のコスト意識の欠如を嘆いていました。日本の電力会社が、相場の何倍もの高値で燃料を調達してきたというのです。

「安定確保」を優先し、価格交渉を二の次にしてきた結果でしょうか。総括原価方式においては、コスト高は、消費者に回せるし、かえってコスト高になればなるほど「報酬」が増える仕組みだからです。

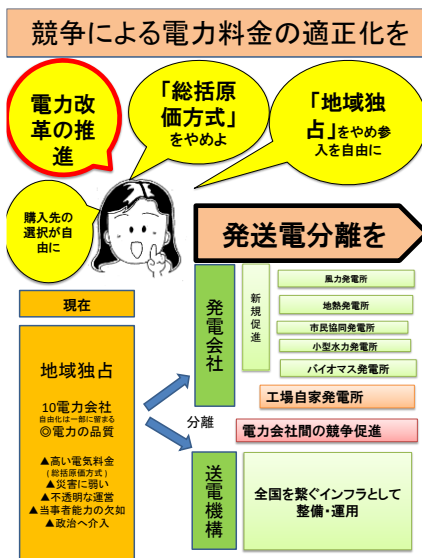
## 電気料金、値上げ!?



「電力改革」に期待する声が聞かれました。電力改革で自由化が進めば、電力市場で競争力のない電力会社は淘汰されていきます。世界市場で厳しい競争にさらされている多くの企業にとって、不明朗な電力料金の値上げは、我慢がならないことです。

「原発の再稼働」の声もありましたが、地震列島において「原発の安全を技術的に確保」するのは至難の技です。原発にいくらお金かかるのか、誰にも分からないのが現状。「再稼働」は、リスクを増やし、リスクのある構造を温存するだけです。

電力市場の自由化が始まれば原発への依存度の高い電力会社は、コスト高にみまわれ、結果的に淘汰されることになります。



## 10 万年後の子孫への手紙

会場では「負の遺産(何万t もの危険な放射性物質)を子孫に残す・・・あなたは、どんな思いを伝えますか?」と10万年後の子孫への手紙を呼びかけ 27 人の方が、手紙を書きました。(手紙の一部を掲載します)

- ・ 人類がまだ地球上にいるかしら・・・!! 10 万年何て責任持てないワ・・・?!
- ・ とりこし苦労だと未来の人が笑ってくれる世の中ができて欲しい。
- ・ 人間存在しているかな～ 負の遺産が負でなくなる技術ってありえるかな～期待したいんだけどね。やっぱり進む方向間違えたかもね～。
- ・ 大量生産、大量消費で資源を無計画に使い、地球を汚してしまった現在の私たち。ひたすらごめんなさい!!
- ・ これは 10 万年前の原子核のゴミです。今でもゴミなら祖先としてあやまります。ご協力いただいた市民のみなさん、ありがとうございます。役人まかせ、電力会社まかせにせず、私たち市民が考え、判断し、行動していきましょう。「エネルギーの選択」は、「私たち自身の未来の選択」です。(文責 / 大村昌宏)